

Kodutöö esitamise/kaashindamise juhend

Antud kodutöö ülesande esitus/kaashindamine simuleerib kvaliteedikontrolli, mis on mudelprojekteerimises väga tähtsal kohal (muidugi on kvaliteedikontroll oluline mistahes olukorras/valdkonnas).

Üldjuhul osaleb kvaliteedikontrollis 1 ... n osalejat. Nii töö teostaja (1), kes peab kontrollima töö vastavust, nii vastutav organisatsioon/ettevõtte või projektijuht (2), kes selle töö n-ö majast välja saadab ja seejärel ka töö vastuvõtja (3), sest tema käest võib see omakorda ühel hetkel minna ka järgmisele töövõtjale (sh uue hanke käigus), kes eeldab korrektselt tehtud tööd (4). Kõik osalised on nõrindud, kui eelnev pole oma tööd täitnud ja võib seega mõjutada ka edasist töömahtu/pakkumist!

Töö vastuvõtja ei saa eeldada, et töö vastab nõuetele ja tal või siis tema esindajal on omakorda kohustus töö vastavust kontrollida. Üldjuhul võiks aga eeldada, et kui nõuded on paigas (üheselt mõistetavad), siis peaks ka töö nõuetele vastavalt suutma esitada juba esimesel korral! Samas praktikas on asjad väga teistmoodi (erandeid on alati). Seetõttu on paratamatus, et töid tuleb kontrollida korduvalt, ka korduvatele vigadele tähelepanu juhtida, mis kahjuks on väga suur efektiivsuse- või lihtsalt ajakadu. Osaliselt annab seda kompenseerida kui töö kvaliteedikontrollideks kasutatakse automaatseid skripte (või ka näiteks OpenAI abi). Ja seda mõlemal pool, nii töö teostaja poolel kui ka töö kontrollija poolel. On aga nõudeid, mida peab endiselt kontrollima inimene (sõltuvalt nõude tüübist, kas seda on olnud võimalik automatiseerida või mitte). Samas on suund sennapoole, kus saame seda osa minimeerida. See minimeerimine eeldab, et enamus nõuded oleksid esitatud automaatkontrolli võimaldavas formaadis (nt *information delivery specification* ehk lühendatult kui IDS).

Siinse ülesande eesmärk on aga muuhulgas õppida teiste vigadest ja juhtida tähelepanu, kus nõudest on valesti aru saadud või on seda n-ö üle käe püütud lahendada.

Oluline. Järgnevalt on kirjeldatud nii esitamise, kaashindamise (kaasõppija) kui lõpphindamise (õppejõu poolt) eeskirjad/nõuded. **Neid võidakse semestri jooksul täpsustada ja kui see mõjutab varasemalt hinnatud tegevusi, siis toimub semestri lõpus, lõpphindamise käigus, osapunktide tasakaalustamine, et kõiki oleks võrdsetel põhimõtetel hinnatud.** Pane tähele, et kõik peavad arvestama kursuse vahetähtaegadega ühtmoodi ja n-ö igaks juhuks olema veidi ajast ees, et vältida ootamatusi. Ootamatust ei käsitleta siin kursusel erandjuhuna või n-ö lisavõimalusena. Tuleb olla valmis, et kui ühe tööga on läinud rohkem aega kui seda näeb ette tähtaeg, siis tuleb lihtsalt järgmisi töid esitada kiiremini, et nende eest oleks võimalik saada max punktid.

Oluline.Oluline. Kui tööle (selle parandusele) on markeeritud viimane esitamise tähtaeg, millal seda saab esitada, ja Moodle piirab esituse tegemist, siis see on **LÕPLIK** ja seega jääb kursus tööd sooviva esita poolt vaadatuna pooleli kui **mitteaktiivne osaleja**. See on väga range reegel antud kursusel. Tuleb olla "piisavalt" aktiivne ja esitada töid/parandusi lähtuvalt tähtajast või siis proovida järgmine semester uuesti.

Väga üldine kokkuvõte antud tegevuse põhimõtetest (kehtib igale moodulile eraldiseisvalt)

Märkus. Edasistes alalõikudes on kodutöö esitamise põhimõtteid ja juhendeid täpsemalt lahti seletatud, siinkohal on esitatud nende üldine kokkuvõte:

- (1) **Kui töö (selle parandus) on tähtaegselt esitatud** ja vastavalt nõuetele ning seda kinnitab ka kaashindaja(d), siis saab selle eest **max punktid**. Õppejõud siinkohal hindamisse ei sekku, vaid lihtsalt kinnitab lõpphindamise käigus esitatud punktid (lõpphindamise perioodil).
- (2) **Kui töö (selle parandus) on tähtaegselt esitatud** ja vastavalt nõuetele, kuid kaashindajad seda ei kinnita (annab vähem punkte), siis sekkub õppejõud hindamisse ja võib seega lõpphindamise käigus esituse osapunkte tõsta. Pane aga tähele, et lõplik osapunktide summa sõltub nii enda tehtud tööst kui kaashindamisega tehtud tööst/panusest!
- (3) **Kui töö on tähtaegselt esitatud aga sellele pole esitatud ühtegi kaashinnangut** (erinevad põhjused, nt kaashindaja ei ole valinud sinu tööd, mida on soovitud hinnata), siis hindab seda õppejõud lõpphindamise käigus (hiljemalt semestri lõpus, lõpphindamise perioodil). See aga tähendab, et edasistes moodulites pead arvestama, et varasem töö võis olla poolikult lahendatud. Ja tagasiside saamisel edasises moodulis pead arvestama ka varasemate puudustega kui seda on täheldanud kaashindaja (kes on sinu töö nüüd valinud). Juhul kui seda lõpphindamist teostab õppejõud (lõpphindamise perioodil), siis vaatab ta kaashindamata töid nende esitamise järjekorras tagasiulatuvalt (vastavalt Autodesk Constructuon Cloud kataloogist).
- (4) **Kui töö on esitatud peale tähtaega (lubatud puhvri piires)**, siis kaashindaja saab tööd analüüsida (lubatud puhvri piires), ning esitada hindamisraporti, ja muuhulgas öelda, et töö vastab nõuetele või vajab parandamist. **Samas ei saa tema anda enam hinnangut (osapunkte)**, kuna tähtaeg on möödas. Kaashindaja saab sellega täita nõude, kus ta peab esitama vähemalt ühe hindamisraporti. Töö lõplik hindamine jääb õppejõu teha, hiljemalt lõpphindamise perioodil. Tuleb aga arvestada, et peale tähtaega esitatud tööd ei saa õppejõu poolt max hinnet.
- (5) **Kui esmane töö esitus on tehtud tähtaegselt (esitustähtaeg + puhver) aga parandust pole jõutud teha nõutud aja jooksul (esitustähtaeg + puhver)**, siis hindab seda esitust õppejõud lõpphindamise perioodil.
- (6) **Kui kaashindaja esitab korrektse, nõuetele vastava hindamisraporti ehk foorumi vastuse** (sõltumata sellest, kas tal oli võimalus anda ka osapunkte – lõplik hindamisraport peab näitama ka võimalikku osapunktide summat), siis tema enda esituse osapunktide summat ei vähendata kaashindamisest tingitud puudustest. Samas sõltub tema lõplik osapunktide summa nii teistest kaashindajatest kui ka õppejõu lõpphindamisest kui see peaks olema vajalik.
- (7) **Kui kaashindaja esitab pooliku või nõuetele mitte vastava hindamisraporti** (sõltumata sellest, kas tal oli võimalus anda ka osapunkte – lõplik hindamisraport peab näitama ka võimaliku osapunktide summa), siis väheneb tema enda esituse osapunktide summa 50% (õppejõu lõpphindamise perioodi käigus).
- (8) **Kui kaashindaja on esitanud hindamisraporti, millele juba on esitatud hindamisraport teise osaleja poolt**, kuid samal ajahetkel (kuupäeva järgi + 1 päev) ei ole näiteks valitud sellist esitust, millel puudub hindamisraport, siis kaashindaja **ei ole olnud piisavalt hoolikas, et leida hindamata esitust** ja hinnata just seda tööd! Sellisel juhul väheneb tema esituse osapunktide summa 50% (õppejõu lõpphindamise perioodi käigus). Punktide vähenemist on võimalik

vältida kui n-ö igaks juhuks on esitatud mitu hindamisraportit (nt sellele, keda on soovitud hinnata aga ka sellele, keda ei ole varem hinnatud enne kaashindaja sekkumiseta). Seetõttu ei ole piiratud ka mitme hindamisraporti esitamine, **kuid kõik esitatud hindamisraportid peavad olema viidud lõpuni** (nt peale parandatud esituse esitamist, peab kaashindaja uuesti sekkuma, kas siis lihtsalt hindamisraportiga või hindamisraport + hindamine).

- (9) **Kui kaashindaja pole eelnevalt esitatud, enda poolt tehtud hindamisraportit (millega ta suunas esituse parandusse) uuesti hinnanud (esitustähtaeg + puhver)**, siis loetakse tema kaashindamise töö nõuetele mitte vastavaks ja tema enda esituse osapunktide summa väheneb 50% (õppejõu lõpphindamise perioodi käigus).
- (10)... **(siia võivad tulla täpsustavad selgitused)**

Erinevate tähtaegade selgitus

- **Esitustähtaeg** – märgitud õpijuhises kui vahetähtaeg

Nädal	Õppemoodul
1-2	01 - Sissejuhatus (arvestuslik ajakulu: 17 tundi, ca 8,5 h/nädalas) (vahetähtaeg: 2. õppenädala pühapäev)
3-4	02 - Üldplaneering (arvestuslik ajakulu: 17 tundi, ca 8,5 h/nädalas) (vahetähtaeg: 4. õppenädala pühapäev)

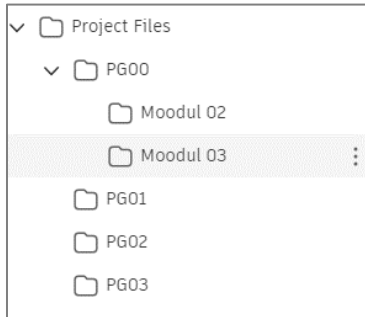
Lisaks leitav ka kalendri vaates (koos kellaaajaga)! Kui konkreetse mooduli juurde ei ole õpijuhises markeeritud vahetähtaega, siis see on soovituslik. Näiteks Eel- ja põhiprojekt omavad üht vahetähtaega, aga soovituslik on, et eelprojekt oleks teostatud 5-7 nädalate lõikes.

Esitustähtaeg on tähtaeg, mille järgi läheb lukku foorumi postituste **hinnangute andmine** (osapunktide andmine kaastudengi poolt). **Esitustähtaja ületamisel saab veel esitusi teha ja ka hindamisraporteid anda**, aga mitte enam hinnata. Hindamine läheb üle lõpphindamise perioodi (teostab õppejõud). Üle tähtaja läinud esitused (foorumi arutelud kui lahenduste esitused) on üldjuhul esitaja vaates 0 punkti. Õppejõud võib lõpphindamise käigus teatud osapunkte siiski anda. Sõltub esituse terviklikkusest ja üle tähtaja läinud päevade arvust.

- **Esitustähtaeg + puhver** – markeerib tähtaeg, kui antud moodulit pole võimalik enam jätkata, samuti pole võimalik anda hindamisraporteid. **Selle tähtaja ületamine markeerib automaatselt kursuse pooleli jätmist mitteaktiivsuse tõttu**. Puhver lisatakse esmalt esimeste moodulite kodutöödele. Tüüpiliselt on eelneva mooduli esitustähtaja puhvriks järgmise mooduli esitustähtaeg. Näiteks kui „02 – Üldplaneering“ esitustähtaeg on 2. õppenädala pühapäev ja „03 – Eelprojekti“ esitustähtaeg (soovituslikuna) 7. õppenädala pühapäev, siis puhvriks ongi see 5 nädalat! Puhver tähendab esitamise võimalust. Punktiarvestus käib esitustähtaja järgi. Puhvritest teavitab õppejõud foorumi vahendusel.

Kodutöö esitamine hindamisele

Individuaalne kodutöö (moodulid 02-07) laaditakse esmalt [Autodesk Construction Cloud](#) veebikeskkonda. Igale õppijale on õppejõu poolt eraldatud oma enda alamprojekti kaust, kuhu alla lisatakse alamkaustad moodulite üldnimetustega (Moodul 02, Moodul 03, ...)



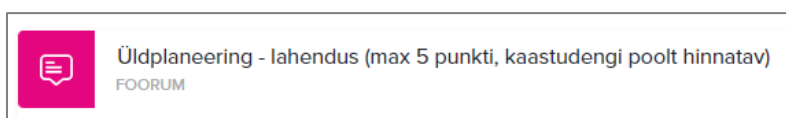
Veenduda, et enne kodutöö üles laadimist vastab see esitusnõuetele. Eriti oluline on järgida, et esitusnõuete hinnatavad komponendid oleksid eelnevalt kontrollitud, sest selle baasil toimub ka kaashindamine (kaastudengi poolt hinnangu andmine). Konkreetse kodutöö esitusnõuded ja hindamiskomponendid on toodud vastava kodutöö esitusjuhendis. **Õppejõud võib anda lisaõigused kõigile kaastudengitele, et nad saaks esitusfaile Autodesk Construction Cloud kataloogist alla laadida, kuid mitte neid muuta.**

Mõne kodutöö juures on oluline järgida, et üles oleksid laaditud kõik nõutud failid. Üldjuhul on see esmane n-ö esituse kvaliteedikontroll ja kui puudu on kasvõi üks nõutud failidest või pole esitatud õige formaadiga (versiooniga) fail, siis võib kodutöö kontrollist keelduda ja saata kodutöö koheselt tagasi.

Kui fail(id) on üles laaditud, toimub esituse baasil foorumi sissekande tegemine. Iga individuaalne esitus võib omada vaid üht foorumi postitust (arutelu algatust), selle pealkiri peab vastama grupi nimele + projekti nimi.

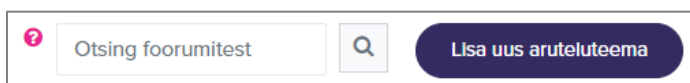
Kodutöö foorum on leitav peale vastava õppemooduli testi ja kannab üldjuhul nimetust: **“Mooduli nimetus” – lahendus (...)**

Näiteks:



Märkus. Sul peavad eelnevad nõutud tegevused olema sooritatud enne kui saad vastaval tegevusel klikkida.

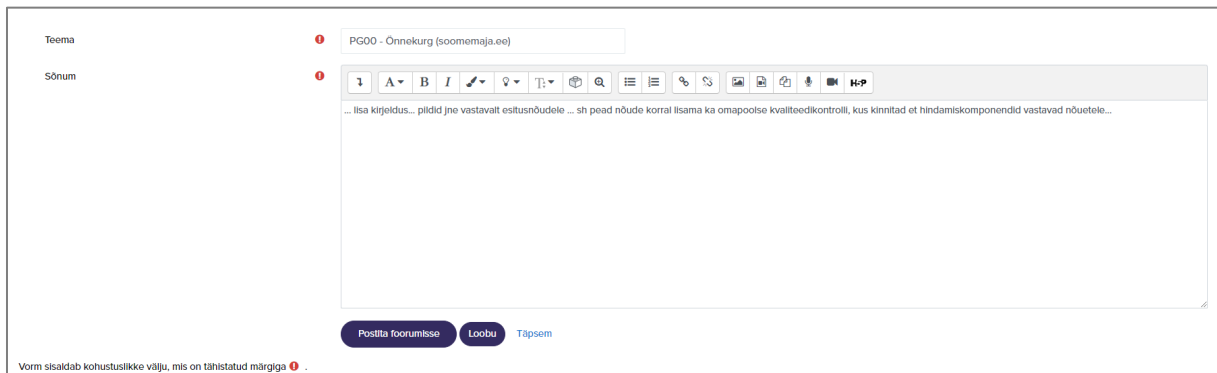
Seejärel kliki: **Lisa uus aruteluteema**



Täida järgmised väljad/kastid:

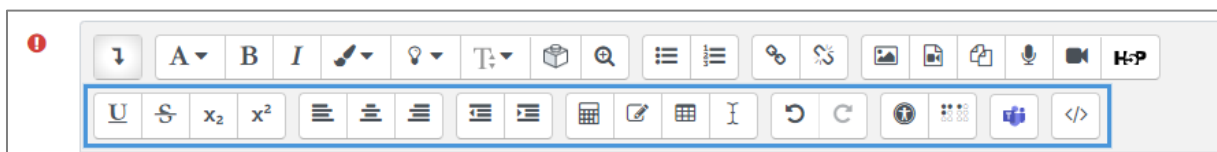
Teema: ProjektiNimetus – ProjektiPealkiri (veebiaadress)

Sõnum: lisa korrektselt vormistatud tekst



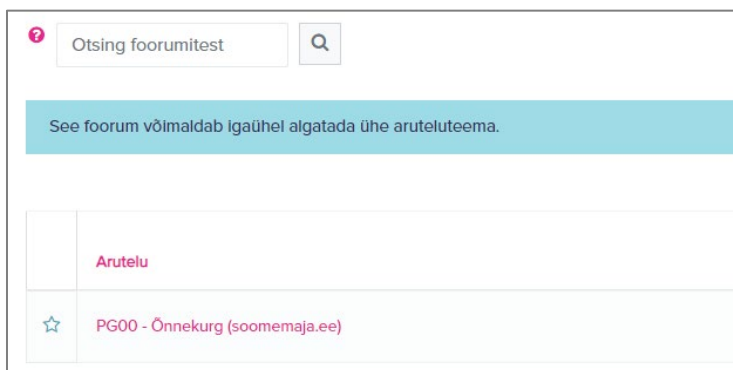
Märkus. Projekti number (siinkohal markeeritud kui PG00) on see sama, millega on õppejõud sind sidunud Autodesk Construction Cloud keskkonnaga.

Tutvu vormistamist võimaldavate nupukestega. Esimene nupp avab veel lisanuppude rivid.



Oluline, et esitus oleks loetav ja selgesti arusaadav. Kiirustada pole mõtet, sest üldjuhul võib see mõjutada esitusest arusaamist ja töö esitus võidakse tagasi lükata.

Seejärel kliki **Postita foorumisse**.



Märkus. Üks grupp võib teha vaid ühe põhipostituse (arutelu), mille all toimub selle kodutööga seotud tagasiside. Seega moodustub vastava foorumi esilehel unikaalsete projektide/esituste nimekiri.

Sellel on töö esitatud kaashindamisele. Järgmises sektsioonis kirjeldatakse hinnangu andmist.

Kodutöö kaashindamine

Lisaks töö esitusele kasutatakse seda sama foorumit hinnangute andmiseks (üle kõikide esituste antud mooduli piires). **Sõltuvalt osalejate arvust on igal osalejal nõutud teha kindel arv hinnanguid (vastuseid).** Vastav nõue on näha mooduli esilehel, kus foorumi juures on markeeritud nii postituste arv kui vastuste arv (just vastuste arv = erinevate postituste hindamiste arv).

 Üldplaneering - lahendus (max 5 punkti, kaastudengi poolt hinnatav) FOORUM	Alusta arutelu: 1 Postita vastuseid: 1
---	---

- **Alusta arutelu = 1.** See tähendab, et teed ühe arutelu. Üks arutelu ühe konkreetse õppija kohta! See on sinu töö esitus hindamisele!
- **Postita vastuseid = 1.** See tähendab, et pead kaashindama vähemalt 1 erinevat arutelu (õppijat). Kuna ühe arutelu kaashindamine tähendab üldjuhul esmalt kvaliteedikontrolli (kas töö vastab nõuetele), selle tagasisaatmist (parandusteks) ja seejärel vastavalt tehtud parandustele lõpphinnangu andmist, **siis võib ühe arutelu vastuseid olla ka 2.** Samas ei tohi seda lisavastust (sama esituse piires) lugeda kui eraldiseisvaks vastuseks. Väga lihtne arvutus. Kui nõutud on vähemalt 3 vastust, siis tegelik vastuste arv ühe osaleja kohta võib olla 6. Miks siis ei ole nõutud 6 vastust? Väga lihtne, võib tulla ette olukordi, kus töö esitus on perfektne, kaashindaja arvates ei ole vaja midagi parandada ja seega saab hakkama ühe vastusega ühe töö kohta. Seega tuleb kokku 3. Tõsi, see on vähetõenäoline! Pane tähele, et valesti hindamine mõjutab mõlema (nii esitaja kui kaashindaja) lõpp punktisummat.

Märkus. Kui **Postita vastuseid** on suurem kui 1, siis on oluline on aru saada, et need erinevad vastused (hinnangud) tuleb anda erinevatele projektidele/esitustele. Moodle siinkohal ei kontrolli, kas seda on tehtud või mitte, kuid õppejõud jätab endale õiguse osapunktid tühistada kui õppija on näiteks andnud vähem hinnanguid erinevatele töödele ja taganud enda edasiliikumise näiteks mitme vastuse andmisega ühele postitusele.


Kaashinnangu tegemiseks klikid lihtsalt sellel arutelul, mida soovid hinnata. **Valiku tegemisel peaksid lähtuma, et hindad just neid töid, mille kohta pole veel mitte ühtegi hinnangut antud!** Või neid on teistest vähem. Seda näed "Vastused" veerust. Saad klikkida ka veeru päisel, et järjestada need esitused vastavalt vastuste arvule. Selle eiramine võib vähendada kaashindamisest tingitud osapunktide arvu!

Arutelu	Algatas	Viimane postitus	Vastused	Telli	
 PG00 - Õnnekurg (soomemaja.ee)	 Raido Puust 20 jaan 2024	 Raido Puust 20 jaan 2024	0 1	<input type="checkbox"/>	

Kliki arutelul, mida oled otsustanud hinnata.

PG00 - Õnnekurg (soomemaja.ee)

Kuva vastused pesastatud kujul Seaded ▾

 **PG00 - Õnnekurg (soomemaja.ee)**
Raido Puust – Laupäev, 20. Jaanuar 2024, 12.07 PM

... lisa kirjeldus... pildid jne vastavalt esitusnõudele ... sh pead nõude korral lisama ka omapoolse kvaliteedikontrolli, kus kinnitad et hindamiskomponendid vastavad nõuetele...

22 sõna

Hinda:

[Püsiliik](#) [Vasta](#)

Pane tähele kahte olulist sektsiooni:

- **Hinda:** (hüpik osapunktidega arvuga, millele töö esitus vastab)
- **Vasta:** (selle kaudu lood vastuse antud esitusele, teostad kvaliteedikontrolli, koostad raporti)

Märkus. Hindamist (punktide andmist) ei ole lubatud teha ilma, et oleks seda „Vasta“ ehk vastusega kinnitatud, miks just selline summa. Vastus koostatakse vastavalt juhisele, kus tuleb markeerida osapunktid vastavalt nõutud kontrollpunkte järgides. Seda saad kopeerida ka esitusjuhise.

Märkus. Hindamine teostatakse alles siis kui tegemist on perfektselt esitatud tööga (hinde saab anda esimese kontrolliga) või kui töö on saadetud parandusteks tagasi ja peale paranduste sisseviimist kontrollib see sama hindaja seda tööd uuesti, kirjutab korrigeeritud hindamisraporti ja seejärel markeerib hinde ehk osapunktid. Kui töö vajab endiselt parandamist (peale teist esitust), siis kaashindajal on õigus osapunktid välja anda, sh vastavalt hindamisjuhisele (nullist – max punktid).

Olles klikkinud **Vasta** nupul (all paremal), lisad vastuse vastavalt juhisele.

... lisa kirjeldus... pildid jne vastavalt esitusnõudele ... sh pead nõude korral lisama ka omapoolse kvaliteedikontrolli, kus kinnitad et hindamiskomponendid vastavad nõuetele...

22 sõna

Hinda:

[Püsiliik](#) [Vasta](#)

Kirjuta oma vastus...

[Täpsemalt](#)

Pane tähele, et vaikimisi ei pruugi sa näha vormistamise nuppe. Seega kliki esmalt all paremal, **Täpsemalt**.

▼ Teie vastus

Teema ! Vastus: PG00 - Önnekurg (soomemaja.ee)

Sõnum !

↵
A
B
I
↵
💡
T
📦
🔍
☰
☰
🔗
🔄

🖼️
📄
📄
🎤
📹

.. Iisa vastus, hindamisraport vastavalt nõuetele ..

Aruteluga liitumine ?

Kliki Postita foorumisse.

Postita foorumisse

Loobu

Vastus on lisatud arutelu alla.

PG00 - Önnekurg (soomemaja.ee)

Kuva vastused pesastatud kujul Seaded ▼

PG00 - Önnekurg (soomemaja.ee)

Raido Puust – Laupäev, 20. Jaanuar 2024, 12.07 PM

... Iisa kirjeldus... pildid jne vastavalt esitusnõudele ... sh pead nõude korral Iisama ka omapoolse kvaliteedikontrolli, kus kinnitad et hindamiskomponendid vastavad nõuetele...

22 sõna

Hinda:

[Püsiliik](#) [Vasta](#)

Vastus: PG00 - Önnekurg (soomemaja.ee)

Raido Puust – Laupäev, 20. Jaanuar 2024, 12.39 PM

.. Iisa vastus, hindamisraport vastavalt nõuetele ..

7 sõna

Keskmine hinnang: -

[Püsiliik](#)
[Kuva ülatasemeüksus](#)
[Muuda](#)
[Kustuta](#)
[Vasta](#)
[Ekspordi mappi](#)

Märkus. Kui tegemist on tagasisaadetava tööga, siis ei või anda veel osapunkte. Esitajale antakse võimalus töö nõuetele vastavaks viia.

Töö esitaja teeb parandused. Uuendab faile ka **Autodesk Construction Cloud** keskkonnas. Seejärel teeb uue postituse ehk siis vastab kaashindajale (igale kaashindajale omaette postitus).

Märkus. Pane tähele, et kõiki vastuseid on võimalik samuti hinnata. Samas on oluline tähele panna, et **hinnatakse vaid töö esitajat**. Ehk siis esimest postitust. **Kui on vale postitust hinnatud, siis on õppejõul õigus need punktid maha lahutada selle tegija lõpp-punkti summast.**

Peale paranduste sisse viimist võtab sama kaashindaja selle töö uuesti ette ja teostab n-ö lõpphindamise. Selleks tuleb uuesti lisada vastus. Kopeerida eelnev hindamisraport ja kinnitada, kas need parandused on tehtud või mitte ja seejärel iga hindamiskomponendi juures lisada osapunktid, milles kokku tuleb ka punktide kogusumma, mis alles seejärel lisatakse algse postituse hindena.

Märkus. Erandkorras kui kaashindaja leiab juba esimesel hindamisel, et töö vastab kõikidele nõuetele, siis saab ta teha tervikliku hindamisraporti esimese vastuse andmisega ja seega annab ka kohe punktid. Veelkord, kui seda on tehtud aga nõuetele mitte vastavalt (nt kaashindaja „ei viitsi“ kontrollida ja eeldab, et töö vastab kõikidele nõuetele või siis lohakusest ei kontrolli kõiki nõudeid, siis võib lõpphindamise käigus kaotada punkte nii töö esitaja – sest ta arvas, et tema töö on korras, aga tegelikult ei ole ning punkte võib kaotada ka kaashindaja, sest ta ei täitnud oma ülesannet).



Vastus: PG00 - Õnnekurg (soomemaja.ee)

Raido Puust – Laupäev, 20. jaanuar 2024, 12.56 PM

(Kaashindaja01, lõplik hindamine) ... lisa/kopeeri algne hindamisraport ning kinnita osapunktidega iga hindamiskomponent vastavalt hindamisjuhisele... peaksid lisama kirjelduse, miks just niipalju punkte, eriti siis kui neid on vähem kui lubatud - üldine reegel, kui nõue täidetud (1 või 2 punkt), kui nõue pole täidetud (0 punkti). Poolpunkte (0,5 või 1,5 jne) mitte anda, kuid kui tagatakse, et summana tuleb kokku täisarv punkte, siis võib nii teha kui soovitakse hinnata, et osaliselt on hindamiskomponent OK.

- Nõue 1 - vastab nõuetele (nt 1/1)
- Nõue 2 - ei vasta nõuetele (nt 0/2 punkti)
- Nõue 3 - vastab nõuetele (nt 1/1 punkti)
- ...
- Nõue n - vastab nõuetele (nt 1/1 punkti)

Kokku: 3/5 punkti

Seega, lisatakse "Hinda" = 3. (see on näide, pilti pole vaja lisada)



PG00 - Õnnekurg (soomemaja.ee)

Raido Puust – Laupäev, 20. jaanuar 2024, 12.07 PM

(Töö esitaja) ... lisa kirjeldus... pildid jne vastavalt esitusnõu kinnitad et hindamiskomponendid vastavad nõuetele...

24 sõna

Hinda:

Hinda...

Hinda...

0

1

2

3

4

5



Vastus: PG00 - Õnnekurg (soomei

Raido Puust – Laupäev, 20. jaanuar 2024, 12.39 PM

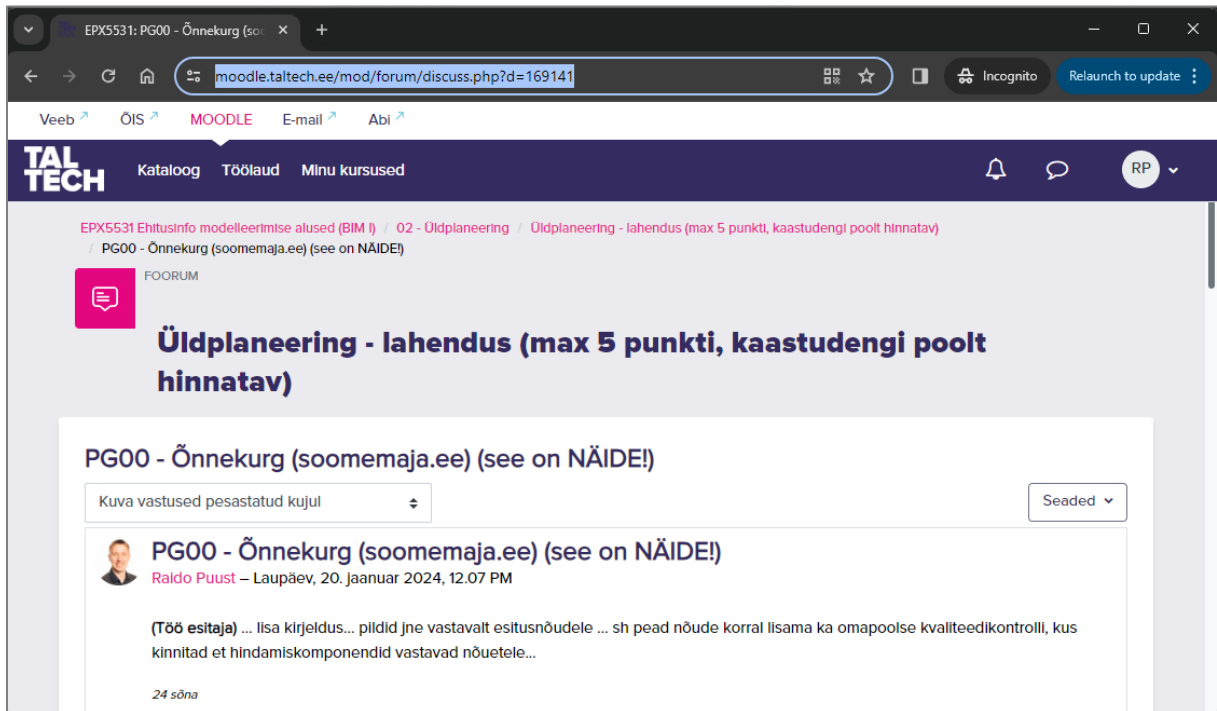
Märkus. Hinde andmiseks ei pea seda salvestama, see salvestub automaatselt.

Näidishindamine on esitatud ka esimese vastavasisulise töö/esituse foorumis.

Lõpphindamine

Vastava foorumi osapunktid moodustuvad kõikide antud **kaashindamiste keskmise punktisummana**. Oluline on rõhutada, et just algse postituse hinnangud lähevad arvesse. Juhul kui on hinnatud valet postitust, siis võib õppejõud osapunktide saamise tühistada vastava foorumi piires. Hoolimata sellest, et töö esitus oli tehtud korrektselt aga samas hindamisel ei olnud tähelepanelik.

Kaashindamine peab olema aus, järgima toodud nõudeid. Kui tekib segadus, kuidas hinnata, siis võib eelnevalt teha postituse "01 – Sissejuhatus" foorumisse. Lisada viide ka hinnatavale foorumi postitusele (seda saab teha vastava foorumi vaates kui kopeerida aadressiriba link)



The screenshot shows a web browser window displaying a Moodle forum post. The browser's address bar shows the URL: `moodle.taltech.ee/mod/forum/discuss.php?d=169141`. The page header includes the TAL TECH logo and navigation links: Kataloog, Töölaud, and Minu kursused. The forum post is titled "Üldplaneering - lahendus (max 5 punkti, kaastudengi poolt hinnatav)". The post content includes the text: "PG00 - Önnekurg (soomemaja.ee) (see on NÄIDE!)" and a sub-header "PG00 - Önnekurg (soomemaja.ee) (see on NÄIDE!)". The post is dated "Laupäev, 20. Jaanuar 2024, 12.07 PM" and is attributed to "Raido Puust". The post text reads: "(Töö esitaja) ... lisa kirjeldus... pildid jne vastavalt esitusnõudele ... sh pead nõude korral lisama ka omapoolse kvaliteedikontrolli, kus kinnitad et hindamiskomponendid vastavad nõuetele...". The post has 24 replies.